

Seminar Q&A (JP):

S. No.	Question	Answer
1	クレームチャート LLM は他社でなく自社の製品のマッピングもできますか？ 会社名を自社を選べばいいのですか？ 自社特許がカバーする自社製品の特定・整理もできるということですか？	はい、自社名を対象企業として入力することができます。ClaimChart LLM は、自社製品と自社特許をマッピングし、どの製品がどの特許によってカバーされているかを理解するのに役立ちます。
2	クレームチャート LLM で、i(inferred)の場合、なぜそのように考えたかの根拠は説明されますか？	はい、AI は明確な説明を行います。製品のどの部分がクレーム要素と正確に一致しているか、どの部分が推定 (inferred) であるかを示します。これにより、AI がその判断を下した理由を理解することができます。
73	1. プレゼンテーションから理解したところでは、顧客データは AI 学習に使用されないとのことですが、これは各顧客に対する AI モデルのカスタマイズがないという意味でしょうか？ モデルをカスタマイズせずに、どのような使用状況でも十分な精度を達成できるのでしょうか？ 2. Patdigger についてですが、製品情報にはどのようなデータソースが使用されていますか？ インターネットのみですか？	1. はい、当社はお客様のデータを AI の学習や改善には一切使用しません。標準プラットフォームには、どなたでも使用できる一般的なモジュールが含まれています。カスタマイズが必要な場合、当社チームが貴社と連携し、ニーズを把握してモデルの設計・学習を行います。カスタマイズされたモデルは、貴社専用で安全に管理されます。 2. PatDigger は詳細なウェブ検索を行い、製品のウェブサイト、マニュアル、技術データシート、さらには YouTube のような動画も活用して製品情報を収集します。
4	Standigger についてですが、パテントプールに入っている企業の特許の情報は Xlscout には入っていますか？ その情報を必須性の判断に利用するという考えはありますか？ それとも、特許と規格を比べているという理解でよろしいですか？	XLSCOUT は、特許と標準仕様書と比較することで必須性 (エッセンシャリティ) をチェックします。パテントプールに含まれる企業の特許が公開されている場合、それらも含めることができます。ただし、主な分析は各特許と標準文書との比較に基づいており、パテントプールの情報を直接使用するわけではありません。
5	ご説明ありがとうございます。クレームチャート LLM は英語の文献だけでなく、例えば日本語や中国語の文献も同様に表示し製品との対比ができるのでしょうか	はい。ClaimChart LLM は、日本語、中国語など、英語以外の公開番号にも対応しています。英語以外の特許を製品情報とともに表示・マッピングすることが可能です。システムは特許データを英語に翻訳し、分析に活用します。
6	Invalidator LLM に関する質問ですが、SEP の無効化には、時に標準規格団体への寄書 (contribution documents) の分析が非常に有効なのですが、将来寄書も無効資料として分析できるようになる可能性があるか教えてください。	はい、その可能性を検討中です。標準化団体への寄書 (コントリビューションドキュメント) は非常に有用であり、将来的なアップデートで分析の一部として組み込む予定です。

7	<p>PatDigger のデモでは、AI によりすべてのクレーム要素に一致する製品が複数見つかったようでした。PatDigger によって実際に特許を侵害する製品を特定したという実績はありますか？ある場合はどれくらいありますか？また、AI は一致するという判断をしたけれども、実際の製品は一致していなかったという事例もあるのでしょうか？ある場合、どれくらいの割合でしょうか？</p>	<p>1. はい、PatDigger は、クライアントが自社特許を侵害している可能性のある製品を特定するために、実際の事例で成功裏に活用されています。ただし、「侵害の可能性を特定する」と「実際の侵害を証明する」ことは別のステップであることを理解することが重要です。PatDigger は、AI によって生成された証拠に基づき、侵害の可能性のある製品の特定を支援しますが、法的な検証や執行は、特許権者または侵害担当のリーガルチームによって別途行うことで侵害証明の精度を上げることは必要になるかと存じます。執行には機密性の高い法的手続きが含まれ、国や地域によって異なるため、私たちは正式な法的措置や確定した侵害件数について追跡・開示していません。2. この課題に対応するため、私たちは「人間の介在 (Human-in-the-loop)」アプローチを採用しています。専門家が AI の結果を確認・検証することで、誤りを最小限に抑えています。正確な誤判定率は保持していませんが、実際のユーザーからは高い精度であるとのフィードバックをいただいています。ぜひ一度お試しください、感触を確かめていただければ幸いです。</p>
8	<p>ドラフト LLM は新規性判断のみでしょうか？進捗性まで AI が判断する形でしょうか？</p>	<p>Drafting LLM は、特許明細書の作成を支援するためのツールです。アイデアが新しいかどうかを確認したい場合は、Novelty Checker (新規性チェック) を使用できます。Novelty Checker は、類似発明の有無を確認することで、アイデアの新規性を検証するのに役立ちます。この段階では「新規性」のチェックに重点を置いています。「進捗性 (非自明性)」の判断については、人間の専門家が結果を確認し、既存技術との差異を評価する必要があります。</p>
9	<p>出願業務 LLM では、表記揺らぎはどのように処理されているのでしょうか。表記が異なると別発明と判断されてしまうのかと思います。</p>	<p>Xlscout の AI・LLM は、同じ意味を持つ異なる表現を理解するように訓練されています。文脈を使って、似たような発明の誤解を避け、表現が多少異なっても、それを全く別のアイデアだとは判断いたしません。セミナー中にご説明申し上げた ParaEmbed と ParaRAG テクノロジーにより、表記ゆれを文脈を読んで理解します。</p>
10	<p>発明者の発明を文章化して、出願明細書を作成するということですが、発明を拡張することは AI 任せでしょうか？</p>	<p>発明者がプロセスを主導し、AI は発明者の入力に基づいてドラフトの作成や拡張を支援します。あくまでも発明者が主導権を持ち、AI は改善案や追加アイデアを提案するサポートを行います。</p>

11	<p>①UI は日本語とできるとのことでしたが、検索は日本語ですることができるのでしょうか？</p> <p>②ClaimChartLLM の製品情報は、最新のネットから入手でしょうか？</p>	<p>1. はい、日本語で検索可能です。システムが関連する結果を返します。</p> <p>2. はい、製品情報はウェブサイト、データシート、その他オンライン情報源からリアルタイムで収集されます。</p>
12	<p>Is the human in the loop limited only to English doc but also applicable to Japanese doc?</p>	<p>はい、日本語の文書にも対応しています。システムがこれらの文書を英語に翻訳し、分析に活用します。</p>
13	<p>製品情報の入力方法を教えてください。どのように製品情報をクレームに対応できるように特定するのでしょうか？よろしくお願いいたします。</p>	<p>製品の詳細情報を手動で入力するか、製品資料のリンクやファイルを提供することができます。</p> <p>ClaimChart LLM は、それらの内容を AI で分析し、各クレーム要素と照合します。</p> <p>システムは、どこで一致が見つかったかを示し、それが正確な一致なのか推定 (inferred) されたものかも明示します。</p>

Seminar Q&A (EN):

S. No.	Question (EN)	Answer (EN)
1	Can ClaimChart LLM also map our own products, not just competitor products? Should we simply select our own company name? Does that mean it can also identify and organize which of our patents cover our own products?	Yes. You can enter your own company name as the target company. ClaimChart LLM can then identify and map your own products to your own patents. This helps in understanding which patents are covering which of your products.
2	In the claim chart LLM, if i(inferred), is the rationale for why you thought that way explained?	Yes. The AI gives a clear explanation. It shows which parts of the product exactly match the claim elements and which parts are inferred. This helps you understand why the AI made that decision.
3	<p>1. From your presentation, it's understood no customer data is used for AI learning. Does this mean there is no AI model customization for each customer? Wondering if sufficient accuracy could be achieved in any usage without customizing the model.</p> <p>2. Regarding Patdigger, what data sources are used for product information? Solely from the internet?</p>	<p>1. No, we do not use any customer data to train or improve the AI. The standard platform includes general modules that anyone can use. For customization, our team works closely with you to understand your specific needs. We help design and train the model based on your use case. Once customized, only your team can access that version—it's private and secure.</p> <p>2. Patdigger does a deep web search. It looks at product websites, manuals, technical datasheets, and even videos like those on YouTube to find useful product information.</p>
4	With regard to Standigger, does Xlscout contain information on patents of companies in the patent pool? Is there any idea of using that information to determine essentiality? Or is it your understanding that you are comparing patents with standards?	XLSCOUT focuses on comparing patents with standard specifications to check for essentiality. If patents from companies in a pool are publicly available, they can be included. However, the main analysis is done by comparing each patent with the standard documents, not directly using pool membership data.
5	Thank you for your explanation. Is the Claims Chart LLM able to display not only English literature but also, for example, Japanese and Chinese	Yes. ClaimChart LLM supports any non-english publication number, including, Japanese, Chinese, and other languages. You can view and map non-English patents with product information.

	<p>literature in the same way and contrast it with the product?</p>	<p>The system translates the patent data to english for the analysis.</p>
<p>6</p>	<p>Invalidator LLM question: sometimes the analysis of contribution documents to standards bodies is very useful for invalidating SEPs, but can you tell me if in the future it will be possible to also analyse contribution documents as invalidating documents?</p>	<p>Yes, we are exploring that possibility. Contribution documents are very useful and we plan to include them in the analysis pipeline in future updates of the platform.</p>
<p>7</p>	<p>1. In the PatDigger demo, it appeared that the AI had found multiple products that matched all the claim elements - has PatDigger actually identified any products that infringe patents? If so, how many?</p> <p>2. Are there also cases where the AI determined that there was a match, but the actual product did not? If so, what percentage?</p>	<p>1. Yes, PatDigger has been successfully used by clients to identify products that potentially infringe on their patents. However, it's important to understand that identifying "potential infringement" and proving "actual infringement" are two different steps. While PatDigger can support the identification of potentially infringing products with AI-generated evidence, legal validation and enforcement are handled separately by patent owners or legal teams. Since enforcement involves confidential legal proceedings and varies by jurisdiction, we do not track or disclose how many cases have led to formal legal action or confirmed infringement.</p> <p>2. To address this, we use a "human-in-the-loop" approach—experts review AI results to validate and minimize errors. We don't maintain an exact error rate, but user feedback shows high accuracy in practical use.</p>

8	Is the draft LLM only a novelty decision? Does the AI even make decisions on progressiveness?	<p>Drafting LLM is used to help draft patent applications. If you want to check whether your idea is new, you can use the Novelty Checker tool.</p> <p>The Novelty Checker helps you validate your idea by checking if similar inventions already exist.</p> <p>At this stage, the tool focuses on novelty only.</p> <p>For inventive step (obviousness), human experts still need to review the results and decide how different the idea is from existing technology.</p>
9	How are notational fluctuations handled in the filing service LLM? I would think that if the notations are different, it would be considered a separate invention.	<p>The AI is trained to understand different expressions that mean the same thing. It uses context to avoid misunderstanding similar inventions. So even if wording changes, it won't assume it's a completely different idea.</p>
10	You are writing the inventor's invention and preparing the application specification in writing, but is it up to the AI to extend the invention?	<p>Inventors guide the process. The AI helps generate and expand the draft based on what the inventor provides. You stay in control, and AI just supports by suggesting improvements or additional ideas.</p>
11	<p>(1) It was said that the UI can be done in Japanese, but can the search be done in Japanese?</p> <p>(2) Is the product information of ClaimChartLLM obtained from the latest net?</p>	<p>1. Yes. You can search in Japanese, and the system will return relevant results.</p> <p>2. Yes. It gathers product information in real time from websites, datasheets, and other online sources.</p>
12	Is the human in the loop limited only to English doc but also applicable to Japanese doc?	<p>Yes, it supports Japanese documents too. We translate the documents to English for the analysis.</p>
13	How will product information be entered? How will the product information be identified so that claims can be addressed? Best regards.	<p>You can input product details manually or provide links of the product literature/files. ClaimChart LLM then analyzes the content and matches it to each claim element using AI. The system highlights where the match happens—whether it's exactly mapped or inferred.</p>